

Zápis ze schůze

Rada školy

Gymnázium a Střední odborná škola, Nový Jičín, Palackého 50, p.o.

Datum konání: 17. březen 2011

Místo konání: ředitelna školy

Přítomni:

MUDr.Petr Vaner,
Mgr.Dagmar Pernická,
MUDr.Dušan Laskafeld,
Mgr.Patrik Kočí,
Mgr. Petr Žemlička,
Ing. Libor Dořičák,
Mgr. Tomáš Vindiš

HLAVNÍ BODY JEDNÁNÍ

1. Zahájení **MUDr. Petrem Vanerem**, představen **návrh programu**.

- a) Projednání zprávy hospodaření za rok 2010.
- b) Novinky – výuka, stavební práce, budoucnost školy.
- c) Diskuse a různé.

2. Ředitel školy **Zbyněk Kubičik** předkládá Radě školy zprávu **hospodaření školy za rok 2010** a žádá členy o připomínky ke zprávě.

3. Zprávu všichni pročetli a nemají výhrady s výjimkou **Patrika Kočího**, který navrhl body, kterým ve zprávě nerozuměl, a které zcela nekorespondovaly se závaznými tabulkami školy. Na základě jeho výzvy jsou **dovysvětleny** účetní školy tyto údaje:

3a. Otázka: Ve zprávě je uvedeno: „Celkový ukazatel prostředků na platy a OPPP ve výši 19, 979.650,- Kč resp. 595.029,- Kč nebyl vyčerpán v plné výši, částka na platy ve výši 825,- Kč byla vrácena v rámci vypořádání dotací ze SR.“

V závazné tabulce č.9 je na platy údaj 19. 954. 000,- Kč a OON 110. 000,- Kč, tedy celkem 20.064.000,- Kč. Nerozumím slovnímu spojení nesouvisejících částek slovem respektive, nerozumím odlišným částkám (zpráva – tabulky).

3a. Odpověď: Text by měl znít takto: „Celkový ukazatel prostředků na platy ve výši 19.979.650,- Kč a OPMP 595.029,- Kč nebyl vyčerpán v plné výši, částka na platy ve výši 825,- Kč byla vrácena v rámci vypořádání dotací ze SR.“

Ve zprávě je 19.979.650,- Kč, protože jde o částku včetně prostředků pro hodnotitele generálních maturit. Dále OON=OPMP 595.029,-Kč = částka včetně proplacených DPP a DPČ z projektů.

3b.Otázka: Ve zprávě je uvedeno: „Neevidujeme žádné pohledávky po lhůtě splatnosti. Závazky existují jen v obvyklém provozním rámci.“ Chybí mi zde informace o úvěru školy na placení investičního projektu, který má být vyrovnán až po závěrečné kontrole ze strany ÚRR MSK.

3b.Odpověď: V závazných tabulkách tyto částky nefigurují, proto nebyly uvedeny v textové části.

3c. Otázka: V tabulkách je spotřeba za vodu, plyn, energie vždy vyšší než krytí z hlavní činnosti. Nerozumím, jak je hrazen rozdíl této částky (kdy, kým, z čeho).

3c: Odpověď: Hrazení je průběžné během roku z nájmu (kantýna, oční ordinace, kanceláře Askin, nájemníci tělocvičen a učeben, Scio, pronájem auly) + hrazení uživateli KVC.

3d. Otázka: Ve zprávě je uvedeno u investičního fondu:

99.701,00 Kč (dokončení přestavby multifunkčního sálu z původní kovodílny),
121.429,67 Kč (spoluúčást 7,5% na stavebních úpravách v rámci investičního projektu spolufinancovaného z evropských prostředků),
89.198,10 Kč (spoluúčást 7,5% na pořízení sportovního vybavení, nábytku a didaktiky v rámci investičního projektu spolufinancovaného z evropských prostředků).

Po sečtení tedy celkem 310.328,77 Kč, v doložené tabulce je ale 469.530,- Kč.

3d. Odpověď:

Bližší srovnání tabulky a zprávy:

89.200,00 Kč (tabulky zaokrouhlují 89 198,10 Kč) ,
197.330,00Kč (tabulky zaokrouhlují 99 701,00 + 121 429,67 - 23 800,00 - odečet chybného zaúčtování částky za vypracování projektové studie, jedná se totiž o službu, nikoliv navýšení hodnoty TZ),
183.000,00 Kč (závazný ukazatel - odvod z odpisů zřizovateli).

Celkem 99701 Kč + 121430 Kč + 89199 Kč – 23800 Kč + 183000 Kč = 469530 Kč.

3e. Otázka: Ve zprávě je uvedeno u čerpání rezervního fondu:

2.507,- Kč (na nákup výukového softwaru),
100.000,- Kč (na projekt Energie II),
37.445,- Kč (na nákup sportovního vybavení),
100.000,- Kč (na úhradu pronájmu tenisové haly pro hodiny TV).

Po sečtení tedy celkem 239 952,00 Kč, v doložené tabulce je ale 145.280,- Kč.

3e. Odpověď:

Bližší srovnání tabulky a zprávy:

5.327,00 Kč (použití daru Francouzského velvyslanectví z 2008 na učebnice),
2.507,00 Kč (na nákup výukového softwaru),
100.000,00 Kč (na projekt Energie II),
37.445,00 Kč (na nákup sportovního vybavení),
100.000,00 Kč (na úhradu pronájmu tenisové haly pro hodiny TV = tato částka byla zaplacená jako záloha a až po vyúčtování využití kurtů v roce 2011 bude průúčtována z RF, protože uvedené tabulky musí korespondovat s rozvahou).

Použití fondu: 5327 Kč + 2507 Kč + 100000 Kč + 37445 Kč = 145280 Kč

Záloha: 100000 Kč

4) Ředitel informuje o **stavu největší investice** - Investičního projektu Modernizací výuky k žákům 21.století. Projekt byl administrativně kontrolován a schvalován na ÚRR MSK, v pondělí 21.3.2011 proběhne závěrečná fyzická kontrola přímo na místě. Následně bude kontrolou vyhotoven závěr ke krytí úvěru školy z prostředků EU a ROP.

5) Podařilo se příznivě komunikovat s osobami, které rozhodují o **opravách havarijního stavu školy**. Objektivně bylo řečeno, že stav není rozhodně dobrý. Škola musí stanovit priority. Jsou to především okna a střecha. Byly osloveny firmy, aby stanovily možnosti a cenové nabídky. Mělo by se jednat o opravu všech rovných střech a šikmých věžiček. Hlavní je ale výměna oken. Byla získána velmi zajímavá reálná kalkulace pro 533 výměn (kvalitní český materiál) za cca 6,5mil Kč. Požadavek už poslán na MSKraj, jednání probíhá i s městem o podpoře této investice. Možná realizace až v letech 2011 až 2012.

6) Katastrofální je také **osvětlení starých učeben**, nutné investování do oprav. Všechny úspory na energiích po případné výměně oken budou tedy prioritně investovány do osvětlení a později i do nábytku starých učeben.

7) Pro zakázky jsou pochopitelně vždy **zadávána výběrová řízení**.

8) **Statut pracovního bytu** – byty vlastněné zřizovatelem při naší škole budou mít statut pracovního bytu. Volný byt, kterým disponuje Gymnázium, bude nabídnut zaměstnancům, smlouva však musí být schválena Radou MSK. Probíhají jednání o pronájmu.

9) **Priority školy** však mohou být změněny při nečekané havárii (voda, radiátory, tlak kotle).

10) Mezi členy Rady školy proběhla diskuze na téma **zpracování projektu na okna**. Až Kraj rozhodne o podpoře, pak je možné zpracovat projektovou dokumentaci. Bude hledán nejúspornější systém včetně nového rozložení oken (způsob otevírání, kování, udržování), především jde o co největší úspory. Výhodou je, že škola není památkově chráněna. Řešeno téma rozžhavených žaluzií a úspor energie.

11) **Oprava střechy** je myšlena jako položení nového materiálu na stávající krytinu, díky kvalitním materiálům by neměl být problém, až na určitá místa, kde se doporučuje celková výměna.

12) 15. března skončily **přihlášky na naši školu**. Loni jsme měli 152 přihlášek do 4G, pak ale jen 50 zápisových lístků, to je ale podobné na jiných školách. Letos je pro 4G (čtyřleté G) 162 přihlášek, otevíráme 1 třídu, pro lyceum 84 přihlášek, otevíráme 1 třídu. Pro 6G (víceleté 1G) 47 přihlášek, otevíráme 1 třídu. Proběhla diskuse o dětech z Nového Jičína, které budou muset dojíždět

studovat do okolních Gymnázií a pozdě se vracet domů, protože bylo rozhodnuto odborem školství Moravskoslezského Kraje, že se může otevřít jen jedna třída čtyřletého gymnaziálního studia v Novém Jičíně.

13) Diskuse, různé.

U S N E S E N Í

Školská rada projednala a odsouhlasila „Zprávu o hospodaření v roce 2010“.

S C H V Á L E N Í U S N E S E N Í

Schválení usnesení Rady školy – 7 hlasů pro návrh.

Zapsal: Mgr. Patrik Kočí

Ověřil: MUDr. Petr Vaner

Ověřil: Zbyněk Kubičik

Kontrola správnosti údajů v bodě 3 této zprávy: Josefina Bayerová